

Uchwała Nr SO.6.4011.122.2025

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 02 grudnia 2025 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Łądek na 2026 rok.

Elektronicznie podpisany przez:

Renata Konowalek; RIO

dnia 2 grudnia 2025 r.

URZĄD GMINY W ŁĄDKU
WPŁYNĘŁO DNIA

02.12.2025

Numer:
podpis: 8432
Zuch.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem Nr 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 r., w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Aleksandra Marszałek

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Łądek na 2026 rok

opinię pozytywną.

Uzasadnienie

I.

Wójt Gminy Łądek w dniu 14 listopada 2025 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2026 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 30 września 2010 r. Rada Gminy Łądek podjęła uchwałę Nr XLV/225/10 w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody budżetu w wysokości 41.583.130,22 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 36.773.758,49 zł, dochody majątkowe w wysokości 4.809.371,73 zł,
- wydatki budżetu w wysokości 38.248.326,35 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 34.418.863,56 zł, wydatki majątkowe w wysokości 3.829.462,79 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.354.894,93 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

2. Projektowany wynik budżetu to nadwyżka w wysokości 3.334.803,87 zł, która zgodnie z postanowieniem § 3 projektu uchwały budżetowej zostanie przeznaczona na spłatę zaciągniętych kredytów bankowych.

W załączniku Nr 4 do projektu uchwały pn. „Przychody i rozchody budżetu na 2026 rok” zaplanowano przychody z tytułu: jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z

rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (§ 905) w kwocie 95.000,00 zł oraz przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków (§ 906) w kwocie 154.700,00 zł. Rozchody zaplanowano z tytułu spłat otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 3.584.503,87 zł.

W uzasadnieniu do projektu budżetu Wójt uprawdopodobnił posiadanie przychodów zaplanowanych w § 905 (przychody z tytułu niewykorzystanych w 2023 r. środków na zadania realizowane w ramach funkcjonowania systemu gospodarki odpadami) oraz przychodów wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków uzyskanych na realizację przedsięwzięcia pn. „Poprawa zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w Urzędzie- Dostępny samorząd 2.0”.

Należy zauważyć, że rzeczywisty poziom niewykorzystanych środków z lat ubiegłych pozostających do wykorzystania w 2026 roku, będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2025 r.

3. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej oraz rezerwy celowej, mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a ponadto rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 122 z późn. zm.).
4. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
5. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
6. Z projektu uchwały wynika, że dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (wraz z wpływami z kosztów egzekucji i odsetkami) są planowane w kwocie 1.645.492,00 zł, natomiast koszty ponoszone na finansowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zaplanowane zostały w wysokości 1.730.492,00 zł (różnica 85.000 zł). W objaśnieniach do projektu nie odniesiono się do powyższej różnicy. Skład Orzekający zauważył, że w projekcie budżetu zaplanowano w § 905 przychody z tytułu niewykorzystanych w 2023 r. środków na zadania realizowane w ramach funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w kwocie 95.000,00 zł. Powyższe wskazuje, że nie wszystkie przychody sklasyfikowane w § 905 planuje się wykorzystać na sfinansowanie funkcjonowania gospodarki odpadami – z projektu i uzasadnienia do niego nie wynika na jakie zadania planowane jest wykorzystanie kwoty 10.000,00 zł (95.000 zł – 85.000 zł). Skład zauważył, że stosownie do przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 733) dochody z opłat oraz niewykorzystane środki z lat wcześniejszych winny być wykorzystane na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, gdyż stosownie do przepisów:

- art. 6r ust. 1aa : *Środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.*
 - art. 6r ust. 2c: *Środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym, gmina wykorzystuje na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, o których mowa w ust. 2a, 2aa i 2b, a także kosztów wyposażenia terenów przeznaczonych do użytku publicznego w pojemniki lub worki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, ich opróżnianie oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz organizacji i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów.*
7. W rozdz. 75281 „Zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej” nie zostały zaplanowane wydatki na zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy z dnia 5 grudnia 2024r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. z dnia 23.12.2024r. poz. 1907, weszła w życie 1.01.2025r.) o ochronie ludności i obronie cywilnej. Z ust. 2 zawartego w art. 10 ustawy wynika, że *„Do zadań rady gminy należy uchwalanie w budżecie gminy, na wniosek wójta, środków finansowych przewidzianych do realizacji zadań własnych w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej”*. Natomiast stosownie do art. 154 ust. 1 ustawy: *Finansowanie zadań ochrony ludności i obrony cywilnej na poziomie gminy, powiatu i samorządu województwa planuje się w ramach budżetów odpowiednio gmin, powiatów i samorządów województw.*
 8. Wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz wydatki związane ze zwalczaniem narkomanii zaplanowano w kwocie równej planowanym wpływowi za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym (133.000 zł).
 9. Projekt uchwały określa plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych.
 10. Określono plany dochodów wydzielonych rachunków w jednostkach oświatowych w celu gromadzenia niektórych dochodów Gminy oraz wydatków nimi finansowanych.
 11. Wydatki na kształcenie i doskonalenie nauczycieli zostały zaplanowane na poziomie 0,85% wydatków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli (rozdział 80146).
 12. Wpłaty na rzecz izb rolniczych zabezpieczono w wysokości 2,56% planowanych wpływów z podatku rolnego.
 13. W projekcie budżetu zaplanowano i wyodrębniono wydatki na Fundusz sołecki. Rada Gminy Łądek uchwałą Nr XLIX/217/14 z dnia 20 marca 2014 roku wyraziła zgodę na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
 14. W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, a także wydatki nimi finansowane z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej (5.000,00 zł).

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

- 1) W załączniku nr 9 „Zestawienie wydatków i zakupów inwestycyjnych gminy Łądek planowanych w 2026 r.” wykazano:
 - a) w dziale 921 /Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego/ rozdz. 92195 /pozostała działalność/ §6050 /wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych/ o nazwach:
 - „wykonanie kostki brukowej przed salą edukacyjno – szkoleniową, OSP (FS Wola Koszucka)”;
 - „Wykonanie ogrodzenia na działce o numerze geodezyjnym 17 obręb Jaroszyn Kolonia (FS Jaroszyn Kolonia);
 - „Wykonanie wiaty drewnianej (FS Jaroszyn)”;
 - Zakup i montaż klimatyzacji do pomieszczeń Sali edukacyjno – szkoleniowej OSP (FS Dolany)”;a nazwy zadań nie wskazują na związek ich z kulturą. Klasyfikacja byłaby odpowiednia w przypadku gdyby zadania wiązały się ze świetlicami wiejskimi;
 - b) w dziale 926 /Kultura fizyczna/ rozdz. 92695 /pozostała działalność/ §6050 /wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych/ zadanie pn. „Dokumentacja techniczna na wiatę drewnianą wraz z utwardzeniem (FS Policko), a z uzasadnienia do projektu uchwały nie wynika związek wiaty z kulturą fizyczną. Nazwa zadania wskazuje, że właściwym rozdziałem klasyfikacji byłby rozdz. 90095,
- 2) w załączniku Nr 8 „Zestawienie wydatków przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego w 2026” wykazano:
 - a) w dziale 921 /Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego/ rozdz. 92195 /pozostała działalność/ przedsięwzięcia o nazwach:
 - „Przegląd klimatyzacji w Sali Edukacyjno – Szkoleniowej OSP” w sołectwach Sługocin, Wola Koszucka, Smarzewo,
 - „Zakup eko-groszku do Sali Edukacyjno – Szkoleniowej OSP” w sołectwie Wola Koszucka,
 - „Usługa wykonania kostki brukowej przed salą edukacyjno – szkoleniową OSP”,
 - „Zakup opału do ogrzewania Sali edukacyjno – szkoleniowej OSP”a nazwy zadań nie wskazują na związek ich z kulturą. Klasyfikacja byłaby odpowiednia w przypadku gdyby zadania wiązały się ze świetlicami wiejskimi;
 - zadanie pn. „Remont pomierzenia świetlicy wiejskiej” a nazwa zadania wskazuje, że właściwszym rozdziałem do klasyfikacji wydatków na to zadanie jest rozdz. 92109 /Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby/.
 - b) zadanie pn. „Zakup wyposażenia kuchni do budynku świetlicy wiejskiej – wkład własny „odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”” wykazano w rozdz. 01095 /Pozostała działalność/, a nazwa zadania wskazuje, że właściwszym rozdziałem do klasyfikacji wydatków na to zadanie jest rozdz. 92109 /Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby/.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

*Przewodnicząca
Składu Orzekającego*

Renata Konowalek

Pouczenie: *Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*